



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art.26 din Legea nr.400 din 17 iunie 2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2001 privind modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, precum și modificarea și completarea Legii nr.18/1991, republicată

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art.26 din Legea nr.400 din 17 iunie 2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2001 privind modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, precum și modificarea și completarea Legii nr.18/1991, republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B298 din 14.06.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Propunerea legislativă are, în fapt, ca obiect modificarea art.26 alin.(2⁴) din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, cu

modificările și completările ulterioare, în sensul că retrocedarea pădurilor comunale ce provin din păduri grănicerești urmează să se facă în întregime **către unitatea administrativ-teritorială** pe teritoriul căreia avea sediul asociația grănicerească.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, împrumutând caracterul actului normativ asupra căruia realizează intervenția legislativă, întrucât vizează proprietatea.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Potrivit Expunerii de motive însă, se argumentează o situație inversă, restituirea acestor terenuri către adevărații proprietari, asociațiile grănicerești, invocându-se un istoric al acestei probleme.

Cu privire la contradicția existentă între argumentare și finalizarea acesteia prin textul propus pentru soluția finală este necesară și precizarea punctului de vedere al unității administrativ teritoriale interesate.

În acest sens interesează documentele de arhivă aflate la Muzeul Grăniceresc din Năsăud, documentarea și discuțiile purtate în comisiile parlamentare și în plenul Parlamentului, cu privire la adoptarea actualei soluții legislative.

În ce privește teza uzucapiunii, în raport de prevederile Codului civil austriac, a legislației aplicabile după anul 1918 și a celei din timpul celui de al doilea război mondial și după aceea, aceasta poate fi rezolvată numai prin hotărâre judecătorească.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Potrivit prevederilor din art.60 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează la data intrării lor în vigoare în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta, iar intervențiile ulterioare de modificare și completare trebuie raportate tot la actul de bază.

Pe cale de consecință, intervențiile legislative trebuie să se facă asupra actului normativ de bază, respectiv Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, cu modificările și completările ulterioare, și nu asupra Legii nr.400/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2001 privind modificarea și

completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997.

2. La titlu, pentru uniformitate în redactarea actelor normative cu obiect de reglementare similar, propunem reformularea astfel:

“Lege pentru modificarea art.26 alin.(2⁴) din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997”.

3. La articolul unic, pentru motivul de la pct.3 supra și respectarea exigențelor de tehnică legislativă, propunem reformularea părții dispozitive astfel:

“**Articol unic.** - Alineatul (2⁴) al articolului 26 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.8 din 12 ianuarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

«(2⁴) »”.

Urmează să se redea textul finalizat pentru alin.(2⁴) al art.26.

În textul propus pentru alin.(2⁴), pentru rigoarea redactării, sugerăm înlocuirea sintagmei “pe teritoriul căreia s-a aflat asociația grănicerească”, din finalul textului cu sintagma “pe teritoriul căreia avea sediul asociația grănicerească”.

Menționăm că s-a eliminat sintagma “Articolul 26 aliniatul (2⁴) se modifică și va avea următorul cuprins:” scrisă înaintea textului propus pentru alin.(2⁴), ca inadecvată.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 9/15/09.02.2002